

Verslag Stuurgroep



**Twentse
Belofte**.....

Aanwezig: Harmjan Vedder (voorzitter), Trudy Vos, Leonie Crom, Marc van Rooden, Rob Christenhusz, Jeffrey Hinnen, Bert-jan Rip, Bert Tijhof, Benno Brand, Monique Kwakman, Danielle Blankhorst (notulist)

Afwezig: Hilde Berning (met kennisgeving)

Datum: 27 november 2025

Tijdstip: 10.00 uur tot 11.30 uur

Locatie: Enschede, Stadhuis kamer 141 BenW

1. Opening

Harmjan opent de vergadering en bedankt het programmabureau voor de zorgvuldige voorbereidingen en de manier waarop zij alle betrokkenen meenemen, zodat iedereen goed voorbereid aan het overleg deelneemt.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

3. Verslag vorig overleg, d.d. 22 mei 2025

Het verslag van de vorige keer wordt vastgesteld.

4. Mededelingen

Hilde Berning is verhinderd.

5. Concept regionaal programma, inclusief begroting (besluitstuk)

Monique geeft een korte toelichting. Alle aanwezigen zijn goed voorbereid door het programmabureau en eigen adviseurs. Het regionale plan (OCW-format) ligt ter besluitvorming voor. De eerste feedback van het ministerie is ontvangen; deze is scherp, maar naar verwachting goed te verwerken in de volgende versie. Enkele maatregelen vragen nog extra aandacht, waar de adviseurs actief aan werken. Waaronder *financiering maatregel 4 (Tactus, Mediant, GGD in onderwijs)* wordt later besproken.

Feedback ronde:

- Jeffrey geeft aan dat de kwaliteit van het stuk sterk is. Het onderscheid tussen wettelijke en bovenwettelijke onderdelen staat helder beschreven. Enkele tekstuele onduidelijkheden zijn al doorgegeven aan het programmabureau. Hij vraagt daarnaast hoe de monitoring vorm krijgt: welke data is beschikbaar en in welke mate deze sluit aan op de voorgestelde maatregelen?
- Daarnaast wijst hij op een aandachtspunt. Twentse Belofte raakt meerdere portefeuilles. Daarom ontvangt de gemeente de stukken graag twee weken vooraf, zodat er voldoende tijd is om af te stemmen met de betrokken lijnen.

- Leonie geeft aan dat zij op hoofdlijnen goed is meegenomen door de regiegroep. Zij ziet dat er hard is gewerkt en noemt het een belangrijke stap vooruit. Zij heeft nog enkele inhoudelijke en financiële vragen die verdere bespreking vragen. Deze punten raken ook het governance-voorstel, dat nog wordt herschreven.
Daarom vraagt zij waar het akkoord zich precies op richt: op het geheel of uitsluitend op de inhoud. Op inhoud kan zij instemmen. Zij vraagt tot slot naar de positie van de regiegroep in de toekomstige governance en hoe we een duidelijke lijn in de implementatie borgen.
- Benno geeft aan dat er vanuit de subregio Hengelo geen aanvullende input is ingebracht. Hij kan zich vinden in de voorgestelde maatregelen. Het pakket is goed overwogen en mooi in balans. Prima wat hem betreft.
- Trudy benadrukt dat er de afgelopen maanden knetterhard is gewerkt. Rond de zomer was het nog een spannend traject. Zij vindt het knap dat we nu op dit punt staan. Ze benoemt dat dit geen gemakkelijke opgave was. Het stuk is doordacht en vormt een stevige basis voor de komende jaren. Zij vraagt zich af wat we vandaag precies vaststellen, omdat er nog enkele punten moeten worden uitgewerkt. Het programma ligt ter besluitvorming voor, terwijl ondertussen nog aan de feedback van het ministerie wordt gewerkt. Haar vraag over wat we vandaag exact vaststellen komt later in de vergadering terug bij de bespreking van de wijze van akkoord gaan.
- Bert geeft aan dat hij complimenten heeft voor het werk dat is verzet. Het vormt een goede basis voor een sterke aanvraag bij het ministerie en om samen verder aan de slag te gaan. Hij benadrukt dat de aanvraag eerst volledig en correct bij Den Haag moet liggen. Na indiening kan gezamenlijk worden bekeken hoe de uitvoering in de praktijk vorm krijgt. Hij merkt op dat er een paar aandachtspunten zijn bij de maatregelen. Zo wordt bij een maatregel een instrument genoemd dat alleen in Enschede wordt gebruikt; dit moet worden herschreven, zodat de instrumenten voor de hele regio gelden. Tegelijkertijd versterken de voorbeelden de aanvraag. Bert geeft ook aan dat er nog vragen zijn over de begroting. Op dit moment dreigt een tekort, wat hij liever vooraf voorkomt. Hij staat open voor advies over de gevolgen hiervan.
- Marc sluit zich aan bij de vorige sprekers. Hij geeft aan dat, als Monique aangeeft dat het voor sommige maatregelen nog spannend wordt of de feedback verwerkt kan worden, het belangrijk is te weten wat dit dan betekent voor de andere maatregelen.
- Rob geeft complimenten over het stuk. Hij heeft geen vragen of opmerkingen over de inhoud. Wel wijst hij op het proces: hoe betrekken we onze collega-bestuurders, die portefeuille hebben over arbeidsmarkt, jeugdzorg of onderwijs? Dit raakt ook het governance-vraagstuk. We moeten zorgvuldig nadenken over hoe we de andere bestuurders meenemen in het proces, om discussies achteraf te voorkomen. Voor het onderwijs is dit eveneens relevant, maar het proces is daar iets minder complex.
- Bert spreekt namens Hilde, die er vandaag niet bij kan zijn. Zij vraagt aandacht voor de representatie van kleinere plattelandsgemeenten. In het stuk ligt de nadruk vooral op stedelijke voorzieningen. Hoe wordt geborgd dat ook de kleinere gemeenten goed worden meegenomen? Het is belangrijk dat de tekst zo wordt geformuleerd dat ook kleinere gemeenten goed aan bod komen en zich gezien en gehoord voelen.



Harmjan stelt voor eerst te reageren op inhoud, daarna op proces.

Antwoord op de vraag over monitoring en evaluatie:

- Monique geeft aan dat elke maatregel wordt gemonitord, in samenwerking met Kennispunt Twente. Zo wordt gevolgd hoe de maatregel verloopt en of de streefwaarden worden gehaald. De verwachting is dat na één jaar kan nog niet volledig geëvalueerd en bijgestuurd worden, maar binnen twee jaar kan al een betere inschatting worden gemaakt. Op termijn willen we steeds meer data-gestuurd het gesprek voeren en keuzes maken.
- Er is al veel data beschikbaar, maar sommige gegevens moeten nog worden onderzocht. Over vier jaar kan dit verder inzicht geven. Het blijft lastig om met zekerheid vast te stellen welke maatregel verantwoordelijk is voor het bereiken van doelen, omdat meerdere factoren meespelen. Toch blijven er parameters die stabiel zijn en gebruikt kunnen worden om effecten te volgen.
- Monique benadrukt dat we niet helemaal opnieuw beginnen; de huidige data blijven relevant en worden gebruikt om effecten te monitoren.
- Daarnaast wordt benadrukt dat we onszelf moeten gunnen om niet alles tegelijkertijd te meten, zodat monitoring en evaluatie gefaseerd en effectief kunnen verlopen.

Antwoord op veralgemenisering van de maatregelen:

- Monique geeft aan dat er bewust is gekozen om nu vooral het 'wat' van de maatregelen te beschrijven, zodat de aanvraag bij OCW kan worden ingediend. Het 'hoe' kan later worden aangescherpt, zodat lokale verschillen goed worden geborgd. Nu wordt gewerkt op een hoger aggregatieniveau. Keuzes op implementatieniveau volgen later.
- Het ministerie is behoorlijk streng bij het beoordelen; alle regio's kunnen rekenen op behoorlijk veel feedback en aanvullende opmerkingen. Wel is het positief dat onze aanvraag kwalitatief boven gemiddeld is en relatief weinig feedback heeft ontvangen vergeleken met andere regio's.
- Iedereen is het eens dat de maatregelen in deze fase nog niet te specifiek moeten worden geformuleerd, om flexibiliteit te behouden. Het volledige implementatietraject, inclusief het betrekken van alle partners, volgt later, na toekenning van het ministerie.
- Voorbeeld: De Maere is een locatie die formeel voor iedereen toegankelijk is, maar in de praktijk gebeurt dit niet altijd. Pilots zoals deze zijn nodig om in de regio te testen wat breed uitgerold kan worden.
- Aandachtspunt voor de tekst in het regionaal programma: expliciet meenemen hoe om te gaan met alle voortijdig schoolverlaters. Er wordt geen onderscheid gemaakt in woonplaats, dit mag nog nadrukkelijker in de tekst terugkomen. De maatregelen gelden voor alle jongeren in de regio.
- Er is begrip voor de complexiteit van het traject. De huidige vaststelling gaat over richting en koers. Later in de vergadering wordt besloten of we mandaat kunnen geven om wijzigingen te verwerken en via een mailronde geen bezwaar kunnen ophalen. Voor nu geldt dit als voorlopig procesvoorstel.



Feedback over de begroting

Harmjan stelt voor om de begroting te bespreken en daarna de vraag van Rob (over het proces) te beantwoorden). Hij geeft het woord aan 'het onderwijs' om de knelpunten toe te lichten. Het onderwijs licht drie punten toe:

- Er is uitgebreid besproken welk bedrag voor 1 fte wordt gehanteerd. De gemeenten rekenen met € 120.000 per fte, het onderwijs met € 100.000 per fte. Het onderwijs kiest ervoor de overhead niet mee te rekenen, omdat de medewerkers al via de bestaande overhead worden gedekt. Dit is een belangrijk aandachtspunt en wordt nadrukkelijk in het verslag opgenomen. Het laat zien dat het onderwijs een grote stap vooruit heeft gezet en zorgt voor duidelijkheid en transparantie voor alle betrokken partijen. De onderwijs bestuurders hebben daarbij flinke lenigheid en lef moeten tonen door akkoord te gaan met het verschil, terwijl het feitelijk niet verschillend is.
- Er is een vraag over de SPUK-gelden die nog niet zijn besteed. Het gaat om ongeveer € 800.000, waarvan de verantwoording nu niet volledig duidelijk is. Monique licht toe. Het uitgangspunt is dat het geld zoveel mogelijk naar het programma en dus naar jongeren gaat, met inzet op de beoogde doelbestemming, zodat dit de komende vier jaar kan worden benut. Hiermee is de totale beschikbare 'middelen-pot' voor alle maatregelen en overhead feitelijk groter geworden. De stuurgroep stemt in met deze werkwijze. Dit punt is daarmee afgerond.
- Tot slot geven Trudy en Leonie aan dat een sluitende begroting invloed kan hebben op het programma; het zijn communicerende vaten. Hier moet rekening mee worden gehouden.
- Marc sluit zich aan bij Trudy en Leonie en merkt op dat hij blijft getriggerd door Moniques opmerking dat mogelijk niet alle maatregelen kunnen worden voortgezet, op basis van de feedback van het ministerie. Hij vraagt wat dit betekent voor de begroting. Monique licht toe dat er een totaalbudget beschikbaar is dat gezamenlijk moet worden verdeeld. Wijzigingen binnen gemeentelijke maatregelen worden binnen de gemeentebegroting opgevangen en wijzigingen binnen het onderwijs binnen de onderwijsbegroting. Wel wordt aangegeven dat de bedoeling steeds boven tafel moet blijven.
- De sluitende begroting wordt binnenkort via een mailronde gedeeld. Deze versie moet zodanig kloppen dat er geen bezwaar meer op volgt. Er wordt verwacht dat eventuele aanpassingen vooral gaan over accentverschillen. Mocht dit niet het geval zijn en blijken dat wijzigingen substantiëler uitvallen, dan beoordelen Trudy en Harmjan of een overleg nodig is. Bij substantiële wijzigingen nemen zij samen de verantwoordelijkheid voor bestuurlijke toetsing, zodat zowel de positie van onderwijs als die van de gemeente goed wordt geborgd. Zij bereiden deze toetsing gezamenlijk voor.

Conclusie over het regionale plan inclusief begroting:

De stuurgroep gaat akkoord met het regionale plan, de voorgestelde werkwijze voor verdere uitwerking en het financiële plaatje onder de volgende voorwaarden:

1. Er volgt een sluitende begroting.
2. Wanneer er grote aanvullende aanpassingen nodig zijn en inhoudelijke keuzes volgen, ontvangt de stuurgroep tijdig een signaal om hierop te kunnen acteren.
3. We werken toe naar een volledig kloppend overzicht waar geen bezwaar op volgt.
4. Het staat vast dat het onderwijs rekent met € 100.000 euro en de gemeenten met € 120.000 euro (zie ook eerder besproken punt).



Tot slot staan er nog twee vragen open bij dit agendapunt.

- **Financiering Tactus/Mediant/GGD (maatregel 4):**

Monique geeft aan dat de regiegroep adviseert om deze maatregel niet onder de Twentse Belofte te financieren en via Samen14 te laten lopen, dus via de gemeentelijke lijn. Dit is in lijn met de feedback vanuit het ministerie, die ook adviseert het niet te financieren uit deze middelen. Trudy benadrukt haar waardering voor de huidige Twentse aanpak en spreekt de wens uit om hiermee door te gaan. Harmjan wijst op het risico dat bekostiging na 2027 wegvalt wanneer de maatregel uit de Twentse Belofte wordt gehaald, mede vanwege eerdere discussie hierover binnen de kerntaak. En geeft aan nog geen definitief besluit te kunnen nemen, dit geldt ook voor de overige gemeente bestuurders.

Conclusie: op dit moment nog geen definitief besluit en de maatregel voorlopig onder de Twentse Belofte laten vallen, om te voorkomen dat deze inzet tussen wal en schip raakt. Mocht de komende weken blijken dat financiering vanaf 2027 alsnog via Samen14 kan lopen, dan beweegt de stuurgroep mee. Dit wordt nog verder uitgewerkt.

- **Hoe betrekken we andere collega's van andere domeinen zo goed mogelijk?**

Monique sluit regelmatig aan bij het AOA om collega's van arbeidsmarkt te informeren. Collega's uit onderwijs zitten daar niet aan tafel, maar ook de andere beleidsterreinen vanuit de gemeente moeten goed aangehaakt blijven. Daarnaast speelt dit vraagstuk ook breder, om onderwijs wethouders meer te betrekken op deze en andere dossiers. Dit wordt meegenomen in het governance voorstel.

Conclusie: Er wordt voorgesteld om bij de komende bestuurlijk overleg SamenTwente ook de collega's te informeren over de stand van zaken. Het is te kort dag om hiervoor nog stukken op de agenda te plaatsen. Daarom bereidt Harmjan een inhoudelijke mededeling voor. Het programmabureau levert een one-pager die hij hiervoor kan gebruiken. Ook staat het regionaal plan op de agenda voor 17 december bij het PHA. Alle veertien Colleges worden ook geïnformeerd over de subsidieaanvraag middels een inhoudelijke memo bij het mandateringsverzoek.

6. Onderbouwing streefwaarden (besluitstuk)

De onderbouwing van de streefwaarden is in de vooroverleggen uitvoerig toegelicht. Er zijn geen aanvullende vragen. Het document wordt vastgesteld.

7. Stand van zaken nieuwe governance (ter kennisgeving)

Iedereen heeft kennisgenomen van de procesmemo bij de stukken. Het governancevoorstel wordt nu nog niet vastgesteld vanwege enkele openstaande vraagstukken. Voor de vaststelling van het regionaal programma is dit niet direct nodig, waardoor zorgvuldigheid kan worden gewaarborgd. Bert-jan benadrukt dat representatie een belangrijk onderdeel is. De groep is het eens dat zorgvuldigheid voorop staat, maar dat het voorstel vóór de nieuwe verkiezingen, uiterlijk 18 maart, moet zijn vastgesteld. Benno wijst erop dat dit op alle tafels wordt aangegeven en vraagt hiervoor aandacht. Harmjan geeft aan dat de gevoeligheid beperkt is en een pragmatische aanpak volstaat. Bert-jan vult aan dat het vooral gaat om het goed beleggen van de managementlaag en de informatiepositie. We verwachten dit stuk begin volgend jaar snel te kunnen vaststellen.



Wat verder ter tafel komt:

Stand van zaken Twentse OOGO

Trudy vraagt naar de stand van zaken rondom het Twentse OOGO. Tijdens de vorige Twentse Belofte periode is besloten dit op te starten, maar dit is tot nu toe nog niet gebeurd. De vertraging heeft deels met corona te maken, maar de wens om het te realiseren blijft bestaan. Trudy's inschatting is dat dit relatief snel worden opgepakt door de PO-bestuurders te laten aansluiten. Destijds is het voorstel ook naar alle colleges gestuurd, maar het is onduidelijk of het daadwerkelijk op de agenda heeft gestaan.

Afspraak: het Twentse OOGO komt op de agenda van het volgende overleg. Vooraf verzamelen Monique en Bert-Jan informatie over de huidige status. Met alle informatie op tafel wordt daarna een besluit genomen.

Dankwoord namens Monique

Tot slot geeft Monique aan dat er dankzij alle collega's nu dit plan voorligt. De bevologenheid van iedereen is zichtbaar en wordt zeer gewaardeerd. Het is een mooi voorbeeld van effectief en constructief teamwork.

Harmjan sluit de vergadering om 11.12 uur.

